

Set^{Set} は局所小ではない

alg-d

https://alg-d.com/math/kan_extension/

2025年1月13日

この PDF では $\mathbf{Set}^{\mathbf{Set}}$ が局所小圏でないこと (系 6) を証明する。

C を (局所小とは限らない) 圏, $a \in C$ を対象する. これから 3 つの集まり $\text{Idem}(a)$, $\text{Ret}(a)$, $\text{Ssub}(a)$ を定義する. まずは $\text{Idem}(a)$ は次のように定める.

定義. $\text{Idem}(a) := \{f: a \rightarrow a \mid f \circ f = f\}$ と定める.

次に $\text{Ret}(a)$ を定義する. まず対象 $a \in C$ の retraction pair とは, 3 つ組 $\langle u, i, r \rangle$ であって以下の条件を満たすものをいう.

- (1) $u \in C$ は対象である.
- (2) $i: u \rightarrow a$ と $r: a \rightarrow u$ は C の射である.
- (3) $r \circ i = \text{id}_u$ である.

$a \in C$ の retraction pair $\langle u, i, r \rangle$, $\langle v, j, s \rangle$ に対して, 同値関係 \sim を

$\langle u, i, r \rangle \sim \langle v, j, s \rangle \iff$ ある同型 $h: u \rightarrow v$ が存在して次の図式が可換になる.

$$\begin{array}{ccccc} & & u & & \\ & r \nearrow & & \searrow i & \\ a & & & & a \\ & s \searrow & & \nearrow j & \\ & & v & & \end{array}$$

$\downarrow h$

と定める. $a \in C$ の retraction pair $\langle u, i, r \rangle$ の属する同値類を $[u, i, r]$ と書く.

定義. $a \in C$ の retraction pair の同値類全体を $\text{Ret}(a)$ と書く.

最後に $\text{Ssub}(a)$ を定義する. C の射 $i: u \rightarrow a$ が分裂モノ射とは, ある $r: a \rightarrow u$ が存

在して $r \circ i = \text{id}_u$ となることをいう. $i: u \rightarrow a$, $j: v \rightarrow a$ が分裂モノ射のとき, その間の同値関係 \sim を

$i \sim j \iff$ ある同型 $h: u \rightarrow v$ が存在して次の図式が可換になる.

$$\begin{array}{ccc} u & \xrightarrow{i} & a \\ \downarrow h & & \nearrow j \\ v & & \end{array}$$

と定める. 分裂モノ射 i の属する同値類を $[i]$ と書く.

定義. コドメインを a とする分裂モノ射の同値類全体を $\text{Ssub}(a)$ と書く.

これらの集まりの間には次のような関係がある.

命題 1. C が局所小圏ならば $\text{Idem}(a)$ は集合である. □

命題 2. $\text{Idem}(a)$ が集合ならば $\text{Ret}(a)$ も集合である*¹.

証明. $[u, i, r] \in \text{Ret}(a)$ に対して $F([u, i, r]) := i \circ r$ と定める. これは well-defined であり $F([u, i, r]) \in \text{Idem}(a)$ となる. よってこれは関数 $F: \text{Ret}(a) \rightarrow \text{Idem}(a)$ を定める. これは単射であることが分かる (i が $i \circ r$ と id の equalizer になることから分かる). □

命題 3. $\text{Ret}(a)$ が集合ならば $\text{Ssub}(a)$ も集合である.

証明. $\langle u, i, r \rangle$ が retraction pair であるとする. $i: u \rightarrow a$ は分裂モノ射である. よって $[u, i, r] \in \text{Ret}(a)$ に対して $F([u, i, r]) := [i] \in \text{Ssub}(a)$ と定義すると, これは well-defined である. この F は明らかに全射である. □

定義. 圏 C が small idempotency を持つ

\iff 任意の $a \in C$ に対して $\text{Idem}(a)$ が集合である.

上で述べた命題により, 圏 C が small idempotency を持つとき $\text{Idem}(a)$ も $\text{Ret}(a)$ も $\text{Ssub}(a)$ も集合である.

C は small idempotency を持つとする. 関手 $F: C \rightarrow \mathbf{Set}$ を次により定義する.

- $a \in C$ に対して $Fa := \text{Ssub}(a) \amalg \{*\}$ とする.

*¹ 厳密に言えば $\text{Ret}(a)$ が集合であるというのは ZFC としてはおかしい言葉だが, 意味は通じると思うためここでは単に集合であると書く.

- $f: a \rightarrow b$ に対して写像 $Ff: Fa \rightarrow Fb$ を次により定める.
 - ★ $[i] \in \text{Ssub}(a)$ で $f \circ i$ が分裂モノ射のとき $Ff([i]) := [f \circ i]$ とする.
 - ★ それ以外の $x \in Fa$ に対しては $Ff(x) := *$ とする.

このとき $s, a \in C$ に対して写像 $\theta(s)_a: Fa \rightarrow Fa$ を次のようにして定める.

- $[i] \in \text{Ssub}(a)$ が $\text{dom}(i) \cong s$ を満たすときは $\theta(s)_a([i]) := [i]$ とする.
- それ以外の $x \in Fa$ に対しては $\theta(s)_a(x) := *$ とする.

これは自然変換 $\theta(s): F \Rightarrow F$ を与える. 明らかに $s \cong t$ のときは $\theta(s) = \theta(t)$ である. 実は逆も成り立つ.

∴) $\theta(s) = \theta(t)$ とする. このとき定義より

$$\theta(s)_t([\text{id}_t]) = \theta(t)_t([\text{id}_t]) = [\text{id}_t] \neq *$$

となるから, $\theta(s)_t([\text{id}_t]) \neq *$ となるためには $s \cong t$ でなければならない.

また定義から明らかに $\theta(s) \circ \theta(s) = \theta(s)$ である. 即ち θ は単射 $\text{Ob}(C)/\cong \rightarrow \text{Idem}(F)$ を定める. 従って $\text{Idem}(F)$ が集合であれば, C の骨格は小圏である.

以上により次の定理が示せた.

定理 4. C と \mathbf{Set}^C が small idempotency を持つとき C は小圏と圏同値である. □

局所小圏は明らかに small idempotency を持つので, 次の定理が分かる.

定理 5. 圏 C が小圏と圏同値である $\iff C$ と \mathbf{Set}^C は局所小圏である. □

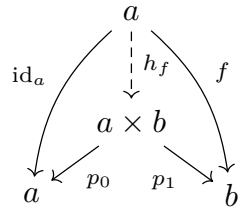
系 6. $\mathbf{Set}^{\mathbf{Set}}$ は局所小ではない. □

ちなみに次の命題が成り立つ.

命題 7. 直積を持つ圏 C に対しては, 局所小であることと small idempotency を持つことは同値である.

証明. 逆は明らかなので, small idempotency を持つならば局所小であることを示す. そこで $f: a \rightarrow b$ を C の射としたとき, 直積の普遍性により得られる次の点線の射を h_f と

する.



このとき $[a, h_f, p_0] \in \text{Ret}(a \times b)$ である. これは単射 $\text{Hom}_C(a, b) \rightarrow \text{Ret}(a \times b)$ を与える. \square

参考文献

- [1] P. Freyd and R. Street, on the size of Categories, Theory and Applications of Categories, Vol. 1, No. 9 (1995), 174–178, <http://www.tac.mta.ca/tac/volumes/1995/n9/1-09abs.html>