

フヒヒwwwセミナー

@alg_d (http://twitter.com/alg_d)

2011年10月01日

定義. $\alpha \in \mathbb{C}$ とする. ある多項式 $f(x) \in \mathbb{Q}[x]$ に対し $f(\alpha) = 0$ となるとき, α を代数的数という.

α を代数的数とする. $f(\alpha) = 0$ となる多項式 $f(x) = a_m x^m + a_{m-1} x^{m-1} + \cdots + a_1 x + a_0 \in \mathbb{Q}[x]$ ($a_m \neq 0$) が取れる. そのような f はたくさん有るが, そのうち次数 m が最小になるように選ぶ. 更に, $f(\alpha) = 0 \iff \frac{1}{a_m} f(\alpha) = 0$ だから $a_m = 1$ としてよい. こうして得られる多項式 $f(x) = x^m + a_{m-1} x^{m-1} + \cdots + a_0$ は α から一意に定まる. そこでこの f を α の最小多項式という.

定義. α を代数的数とする. 最小多項式の係数が全て整数になるとき, α を代数的整数という.

簡単のために, 「代数的整数」のことを「整数」と呼ぶことが多い. その為, 普通の意味での「整数」を「有理整数」と呼んで区別する.

例 1. $1, \sqrt{2}, \sqrt{-1}, \frac{-1 + \sqrt{-3}}{2}$ は代数的整数.

それぞれの最小多項式は $x - 1, x^2 - 1, x^2 + 1, x^2 + x + 1$ である.

例 2. $\frac{1}{2}, \frac{1}{\sqrt{2}}$ は代数的数であるが代数的整数ではない.

何故なら, 最小多項式が $x - \frac{1}{2}, x^2 - \frac{1}{2}$ となり, 係数が有理整数でないから.

定義. $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [0, 1)$ を実数列とする. 区間 $I = [a, b) \subset [0, 1)$ に対し $A(N, I) := \#\{1 \leq i \leq N \mid x_n \in I\}$ と置く.

$\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $[0, 1)$ 上一様分布する
 \iff 任意の I に対し $\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{A(N, I)}{N} = b - a$

定義. 実数 x に対し $\{x\} := x - [x]$ を x の小数部分と言う. 一般の実数列 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ に対し

$\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $\bmod 1$ で一様分布する

\iff 数列 $\{\{x_n\}\}_{n=1}^{\infty} \subset [0, 1)$ が $[0, 1)$ 上一様分布する

定理 1. 殆ど全ての实数 $x > 1$ に対し, $\{x^n\}_{n=1}^{\infty}$ は $\bmod 1$ で一様分布する.

しかし, そのような x はほとんど知られていない.

$\left\{\left(\frac{3}{2}\right)^n\right\}_{n=1}^{\infty}$ や $\{e^n\}_{n=1}^{\infty}$ が $\bmod 1$ で一様分布するか, というような問題でさえ未解決問題のようだ. (2004 年時点) また, 一様分布するような x の構成法は [1] に載っているとのこと.

逆に, $\bmod 1$ で一様分布しないような x は数多く知られている. 例えば $2, 3, 4, \dots$ は自明な例である. 他にも, 代数的整数の例が多く知られている.

定義. 代数的整数 γ の最小多項式を $f(x) = x^m + a_{m-1}x^{m-1} + \dots + a_1x + a_0 \in \mathbb{Z}[x]$ とする. f の m 個の根 $\gamma^{(1)}, \gamma^{(2)}, \dots, \gamma^{(m)}$ を γ の共役元と言う. 番号を付け替えることにより, $\gamma = \gamma^{(1)}$ としてよい.

例 3. $\gamma := \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ とする. γ の最小多項式は $f(x) = x^2 - x - 1$ だから γ は代数的整数. また γ の共役元は γ と $\gamma' := \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$ である.

$$\gamma^n + \gamma'^n = (\gamma + \gamma')^n + \dots = (\text{有理整数})$$

である. $|\gamma'| < 1$ だから $\gamma'^n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$). 故に $\bmod 1$ で考えると $\gamma^n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) となり, $\{\gamma^n\}_{n=1}^{\infty}$ は $\bmod 1$ で一様分布しないことが分かる.

定義. 実数 $\gamma > 1$ を代数的整数とする. γ の共役元を $\gamma^{(1)} (= \gamma), \gamma^{(2)}, \dots, \gamma^{(m)}$ とする.

γ が Pisot 数

$\iff |\gamma^{(2)}| < 1, \dots, |\gamma^{(m)}| < 1$

先の例 3 と同様にして, 次が分かる.

定理 2. Pisot 数 γ に対し, $\{\gamma^n\}_{n=1}^{\infty}$ は $\bmod 1$ で一様分布しない.

証明. $\gamma^n + (\gamma^{(2)})^n + \dots + (\gamma^{(m)})^n = (\text{整数})$ より $\bmod 1$ で $\gamma^n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) となるから. □

定義. 実数 $\gamma > 1$ を代数的整数, $\gamma^{(1)} (= \gamma), \gamma^{(2)}, \dots, \gamma^{(m)}$ を共役元とする.

γ が Salem 数

$\iff |\gamma^{(2)}| \leq 1, \dots, |\gamma^{(m)}| \leq 1$ で, 少なくとも一つの $\gamma^{(i)}$ について $|\gamma^{(i)}| = 1$ となる

定理 3. Salem 数 γ に対し, $\{\gamma^n\}_{n=1}^\infty$ は mod 1 で一様分布しない.

一様分布はしないが, $[0, 1)$ 上稠密に分布することも証明できる.

証明は [2] に載っていたと思うのですが, 確認したのが随分前なので自信が無いです.

例 4. $\gamma := \frac{1 + \sqrt{13}}{4} + \frac{1}{2}\sqrt{\frac{-1 + \sqrt{13}}{2}}$ の最小多項式は $f(x) = x^4 - x^3 - x^2 - x + 1$ である. よって γ は代数的整数. γ の共役元は

$$\begin{cases} \gamma^{(2)} = \frac{1 + \sqrt{13}}{4} - \frac{1}{2}\sqrt{\frac{-1 + \sqrt{13}}{2}} \\ \gamma^{(3)} = \frac{1 - \sqrt{13}}{4} + \frac{1}{2}\sqrt{\frac{1 + \sqrt{13}}{2}}i \\ \gamma^{(4)} = \frac{1 - \sqrt{13}}{4} - \frac{1}{2}\sqrt{\frac{1 + \sqrt{13}}{2}}i \end{cases}$$

絶対値を計算すると

$$\begin{cases} |\gamma^{(1)}| = 1.72208 \dots > 1 \\ |\gamma^{(2)}| = 0.58069 \dots < 1 \\ |\gamma^{(3)}| = |\gamma^{(4)}| = 1 \end{cases}$$

が分かる. 即ち γ は Salem 数である.

Salem 数 γ の見つけ方について述べる. その為には, $(0, 1), (1, \infty), \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ にそれぞれ根を持つような最小多項式 $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ を探せばよい.

まず, $|\delta| = 1$ となるような代数的整数 δ の最小多項式 $f(x)$ は適当な多項式 $g(x)$ を用いて

$$f(x) = x^m g\left(x + \frac{1}{x}\right)$$

と表せることが分かる.

$\therefore f(x) = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 \in \mathbb{Z}[x]$ を δ の最小多項式とする. 複素共役 $\bar{\delta} = \delta^{-1}$ も $f(x)$ の根なので

$$f(\delta^{-1}) = \delta^{-n} + a_{n-1}\delta^{-n+1} + \dots + a_1\delta^{-1} + a_0 = 0$$

ゆえに, δ^n を掛ければ次が成立する.

$$\delta^n + \frac{a_1}{a_0}\delta^{n-1} + \cdots + \frac{a_{n-1}}{a_0}\delta + \frac{1}{a_0} = 0$$

最小多項式は一意的なので

$$a_0 = \frac{1}{a_0}, a_1 = \frac{a_{n-1}}{a_0}, \cdots, a_{n-1} = \frac{a_1}{a_0}$$

ゆえに $a_0 = \pm 1$, $a_{n-1} = a_0 a_1$, $a_{n-2} = a_0 a_2$, \cdots である.

$a_0 = -1$ と仮定する. $n = 2m$ ならば

$$f(x) = x^n - a_1 x^{n-1} + \cdots - a_{m-1} x^{m+1} + a_{m-1} x^{m-1} + \cdots + a_1 x - 1$$

$n = 2m + 1$ ならば

$$f(x) = x^n - a_1 x^{n-1} + \cdots - a_m x^{m+1} + a_m x^m + \cdots + a_1 x - 1$$

よっていずれの場合も $f(1) = 0$ となり, $f(x)$ が最小多項式である事に矛盾. ゆえに $a_0 = 1$ である. この時, $n = 2m + 1$ ならば

$$f(x) = x^{2m+1} + a_1 x^{2m} + \cdots + a_m x^{m+1} + a_m x^m + \cdots + a_1 x + 1$$

よって $f(-1) = 0$ となり, $f(x)$ が最小多項式である事に矛盾. ゆえに $n = 2m$, 即ち $f(x)$ は偶数次である.

α を $f(x)$ の根とすると

$$f(\alpha) = \alpha^n + a_1 \alpha^{n-1} + \cdots + a_1 \alpha + 1 = 0$$

α^n で割れば

$$\left(\frac{1}{\alpha}\right)^n + a_1 \left(\frac{1}{\alpha}\right)^{n-1} + \cdots + a_1 \frac{1}{\alpha} + 1 = 0$$

ゆえに $\frac{1}{\alpha}$ も $f(x)$ の根. 従って $\alpha_1, \frac{1}{\alpha_1}, \cdots, \alpha_m, \frac{1}{\alpha_m}$ を $f(x)$ の全ての根とすれば

$f(x)$ は次の様に表せる.

$$\begin{aligned} f(x) &= \prod_{j=1}^m (x - \alpha_j) \left(x - \frac{1}{\alpha_j} \right) \\ &= \prod_{j=1}^m \left(x^2 - \left(\alpha_j + \frac{1}{\alpha_j} \right) x + 1 \right) \\ &= x^m \prod_{j=1}^m \left(x + \frac{1}{x} - \left(\alpha_j + \frac{1}{\alpha_j} \right) \right) \end{aligned}$$

故に適当な多項式 $g(x)$ を用いて

$$f(x) = x^m g \left(x + \frac{1}{x} \right)$$

次の補題が成立する.

補題. $x (\neq 0) \in \mathbb{C}$ に対し

- (1) x が実数でなく, かつ $|x| = 1 \iff x + \frac{1}{x}$ は実数で, $\left| x + \frac{1}{x} \right| < 2$
- (2) x が実数で, かつ $|x| \neq 1 \iff x + \frac{1}{x}$ は実数で, $\left| x + \frac{1}{x} \right| > 2$

この補題によって次のようなことが分かる.

- (i) $g(x)$ が $-2 < \alpha < 2$ となる根を持つとする. $\beta + \frac{1}{\beta} = \alpha$ となる複素数 β を取る.

$\beta + \frac{1}{\beta} = \alpha \iff \beta^2 - \alpha\beta + 1 = 0$ だから, そのような $\beta \in \mathbb{C}$ は必ず存在する. もちろん $\beta \neq 0$ である.

このとき $\left| \beta + \frac{1}{\beta} \right| < 2$ だから, 補題により $|\beta| = 1$ で, β は実数でない. また

$$f(\beta) = \beta^m g \left(\beta + \frac{1}{\beta} \right) = \beta^m g(\alpha) = 0$$

つまり, $f(x)$ は $|x| = 1$ なる非実数根を持つ.

- (ii) $g(x)$ が $\alpha < -2, 2 < \alpha$ となる根を持つとする. $\beta + \frac{1}{\beta} = \alpha$ となる複素数 β を取る

((i) と同様) . このとき $\left| \beta + \frac{1}{\beta} \right| > 2$ だから , 補題により β は実数で , $|\beta| \neq 0, 1$. また

$$f(\beta) = \beta^m g\left(\beta + \frac{1}{\beta}\right) = \beta^m g(\alpha) = 0$$

つまり , $f(x)$ は $|x| \neq 0, 1$ なる実数根を持つ .

(i)(ii) より

(1) $g(x)$ が $-2 < x < 2$ なる根を持つ $\iff f(x)$ は $|x| = 1$ なる非実数根を持つ .

(2) $g(x)$ が $x < -2, 2 < x$ なる根を持つ $\iff f(x)$ は $|x| \neq 0, 1$ なる実数根を持つ .

が分かる . 従って , $g(x)$ として区間 $(-2, 2), (2, +\infty)$ にそれぞれ根を持つような多項式をとれば , $f(x)$ が Salem 数を根に持つことが期待される .

例えば $g(x) = x^2 - x - 3$ とおくと , $g(x)$ の根は $x = \frac{1 \pm \sqrt{13}}{2}$ であるので , $g(x)$ は区間 $(-2, 2), (2, +\infty)$ にそれぞれ根を一つずつ持つ . この時の $f(x)$ の根の一つが , 例 4 の $\gamma = \frac{1 + \sqrt{13}}{4} + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{-1 + \sqrt{13}}{2}}$ である .

参考文献

- [1] M. B. Levin, On the complete uniform distribution of the fractional parts of the exponential function. (Russian) Trudy Sem. Petrovsk. No. 7 (1981), 245?256.
- [2] M. J. Bertin, A. Decomps-Guilloux, M. Grandet-Hugot, M. Pathiaux-Delefosse and J.P. Schreiber, Pisot and Salem numbers, BirkhäuserVerlag, Basel-Boston-Berlin, 1992.