

# 集合に関する命題と選択公理

alg-d

<http://alg-d.com/math/ac/>

2015年7月11日

## 定理 1. 選択公理

$\iff$  非空集合の族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  で全ての  $X_\lambda$  の濃度が等しいもの、に対して  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$

証明.  $\implies$  は明らかなので、 $\impliedby$  を示せばよい.  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を非空集合の任意の族とする.  $Y := (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda)^{\mathbb{N}}$  と置く. 明らかに  $Y \neq \emptyset$  である.  $\lambda \in \Lambda$  に対し  $F_\lambda: Y \times X_\lambda \rightarrow Y$  を

$$F_\lambda(f, x)(n) := \begin{cases} x & (n = 0 \text{ のとき}) \\ f(n-1) & (n > 0 \text{ のとき}) \end{cases}$$

で定義する.  $F_\lambda$  は単射だから  $|Y \times X_\lambda| \leq |Y|$  となる.  $|Y| \leq |Y \times X_\lambda|$  だから Bernstein の定理より  $|Y \times X_\lambda| = |Y|$  である. 従って仮定から  $\prod_{\lambda \in \Lambda} (Y \times X_\lambda) \neq \emptyset$  となり、 $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$  である.  $\square$

この証明で、選択関数の存在が非自明な場合には  $|Y| = \infty$  となるから、次の系が分かる.

## 系 2. 選択公理

$\iff$  無限集合の族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  で全ての  $X_\lambda$  の濃度が等しいもの、に対して  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$   $\square$

## 定理 3. 選択公理

$\iff$  集合の順序対からなる族  $\{(X_\lambda, Y_\lambda)\}_{\lambda \in \Lambda}$  が、各  $\lambda \in \Lambda$  に対し  $|X_\lambda| = |Y_\lambda|$  を満たしているとする. このとき写像の族  $\{f_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  で、「各  $\lambda \in \Lambda$  に対し  $f_\lambda: X_\lambda \rightarrow Y_\lambda$  は全単射」を満たすものが存在する.

証明.  $\implies$  は明らかなので、 $\impliedby$  を示せばよい.  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を非空集合の任意の族とする.  $|X_\lambda \times \mathbb{N}| = |X_\lambda \times \mathbb{N} \cup \{\emptyset\}|$  であるから、族  $\{(X_\lambda \times \mathbb{N} \cup \{\emptyset\}, X_\lambda \times \mathbb{N})\}_{\lambda \in \Lambda}$  に仮定を適用

して全単射  $f_\lambda: X_\lambda \times \mathbb{N} \cup \{\emptyset\} \rightarrow X_\lambda \times \mathbb{N}$  からなる族を得る.  $g(\lambda) := (f_\lambda(\emptyset))$  の第一成分) と置けば,  $g$  が選択関数である.  $\square$

**定理 4. 選択公理**

$\iff$  非空集合の族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  は全ての  $X_\lambda$  の濃度が等しいとする. このとき写像の族  $\{f_{\lambda,\mu}\}_{\lambda,\mu \in \Lambda}$  が存在して「各  $\lambda, \mu \in \Lambda$  に対し  $f_{\lambda,\mu}: X_\lambda \rightarrow X_\mu$  は全単射」を満たす.

**証明.**  $\implies$  は明らかなので,  $\impliedby$  を示せばよい.  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を非空集合の任意の族とする.  $Y := (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda)^\mathbb{N}$  と置く. 明らかに  $Y \neq \emptyset$  である. 定理 1 の証明で示したように  $|X_\lambda \times Y| = |Y|$  である. また,  $|X_\lambda \times Y| = |X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\}|$  も容易に分かる.

$I := (\{0\} \times \Lambda) \cup (\{1\} \times \Lambda)$  と置き  $\langle 0, \lambda \rangle \in I_0$  に対し  $Y_{\langle 0, \lambda \rangle} := X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\}$ ,  $\langle 1, \lambda \rangle \in I_1$  に対し  $Y_{\langle 1, \lambda \rangle} := X_\lambda \times Y$  と定める. 族  $\{Y_i\}_{i \in I}$  に仮定を適用して全単射の族  $\{f_{i,j}\}_{i,j \in I}$  を得る. このとき各  $\lambda \in \Lambda$  に対し  $F_\lambda := f_{\langle 0, \lambda \rangle, \langle 1, \lambda \rangle}: X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\} \rightarrow X_\lambda \times Y$  は全単射である. そこで  $g(\lambda) := (F_\lambda(\emptyset))$  の第一成分) と置けば,  $g$  が選択関数である.  $\square$

集合  $X$  に対して  $\text{Aut}(X) := \{f: X \rightarrow X \mid f \text{ は全単射}\}$  とおく.

**定理 5. 選択公理**

$\iff$  非空集合の族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  は全ての  $X_\lambda$  の濃度が等しいとする. このときある  $\lambda_0 \in \Lambda$  と写像の族  $\{f_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  が存在して「各  $\lambda \in \Lambda$  に対して  $f_\lambda: \text{Aut}(X_{\lambda_0}) \rightarrow \text{Aut}(X_\lambda)$  は群同型」を満たす.

**証明.**  $\implies$  は明らかなので,  $\impliedby$  を示せばよい. その為には系 2 の条件を示せばよい.

その為に以下の事実を思い出しておく.  $X$  を集合とする.  $g \in \text{Aut}(X)$  に対して  $\text{supp}(g) := \{x \in X \mid g(x) \neq x\}$  と置く.  $g$  が互換であるとは,  $|\text{supp}(g)| = 2$  となることである.  $X, Y$  を無限集合とする.  $f: \text{Aut}(X) \rightarrow \text{Aut}(Y)$  が群同型のとき,  $g \in \text{Aut}(X)$  が互換ならば  $f(g) \in \text{Aut}(Y)$  も互換である. また, 二つの互換  $g, h \in \text{Aut}(X)$  が交換不可能である為の必要十分条件は  $|\text{supp}(g) \cap \text{supp}(h)| = 1$  となることである.

さて,  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を無限集合の族で,  $\lambda \neq \mu$  ならば  $|X_\lambda| = |X_\mu|$  であるとする. 仮定により  $\lambda_0 \in \Lambda$  と写像の族  $\{f_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  が存在して「各  $\lambda \in \Lambda$  に対して  $f_\lambda: \text{Aut}(X_{\lambda_0}) \rightarrow \text{Aut}(X_\lambda)$  は群同型」となる. 元  $x, y, z \in X_{\lambda_0}$  を取り,  $g \in \text{Aut}(X_{\lambda_0})$  を「 $x, y$  を入れ替える互換」,  $h \in \text{Aut}(X_{\lambda_0})$  を「 $x, z$  を入れ替える互換」とする. このとき  $\lambda \in \Lambda$  に対して  $\text{supp}(f_\lambda(g)) \cap \text{supp}(f_\lambda(h)) = \{x_\lambda\}$  となる  $x_\lambda$  が一意に取れる. これにより  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$  である.  $\square$

**補題 6.**  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  と  $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  が  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda \neq \emptyset$  を満たすならば, 各  $\lambda \in \Lambda$  について  $X_\lambda = Y_\lambda$  となる.

**証明.**  $x = (x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \in \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  を一つ取る.  $\mu \in \Lambda$  に対して  $X_\mu = Y_\mu$  を示す. その為に  $a \in X_\mu$  を取り

$$y_\lambda := \begin{cases} a & (\lambda = \mu \text{ のとき}) \\ x_\lambda & (\lambda \neq \mu \text{ のとき}) \end{cases}$$

とすれば  $(y_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \in \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda$  であるから  $a \in Y_\mu$  である. 故に  $X_\mu \subset Y_\mu$  であり, 逆も同様であるから  $X_\mu = Y_\mu$  が分かる.  $\square$

**定理 7.** 選択公理

$\iff$  非空集合の族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ ,  $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  が  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda$  を満たすならば, 各  $\lambda \in \Lambda$  について  $X_\lambda = Y_\lambda$  となる.

**証明.** ( $\implies$ ) 選択公理により  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$  だから補題 6 より明らか.

( $\impliedby$ )  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を非空集合の族とする.  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \emptyset$  と仮定する.  $|X_\mu| \geq 2$  となる  $\mu \in \Lambda$  を一つ取り,  $a \in X_\mu$  を取る. 非空集合の族  $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を

$$Y_\lambda := \begin{cases} X_\lambda \setminus \{a\} & (\lambda = \mu \text{ のとき}) \\ X_\lambda & (\lambda \neq \mu \text{ のとき}) \end{cases}$$

により定めれば  $\prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda \subset \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \emptyset$  により  $\prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  である. よって仮定により  $X_\mu = Y_\mu = X_\mu \setminus \{a\}$  となり矛盾する.  $\square$

**定理 8.** 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理
2. 任意の  $X \neq \emptyset$  と写像  $F: X \rightarrow Y$  に対して写像  $G: Y \rightarrow X$  が存在して  $F \circ G \circ F = F$  となる.
3. 任意の全射  $F: X \rightarrow Y$  に対して, ある  $G: Y \rightarrow X$  が存在して  $F \circ G = \text{id}_Y$ .
4. 任意の二項関係  $R \subset X \times Y$  に対して, ある関数  $f$  が存在して  $\text{dom}(R) = \text{dom}(f)$  かつ  $f \subset R$  となる.
5. 二項関係  $R \subset X \times X$  が「任意の  $x \in X$  に対してある  $y \in X$  が存在して  $xRy$ 」を満たすとき, 写像  $f: X \rightarrow X$  で任意の  $x \in X$  に対して  $xRf(x)$  を満たすものが

存在する.

証明. (1  $\implies$  2)  $X \neq \emptyset$ ,  $F: X \rightarrow Y$  とする.  $Y' := \text{Im}(F) \subset Y$  と置く. 各  $y \in Y'$  について  $F^{-1}(y) \neq \emptyset$ . よって  $\{F^{-1}(y)\}_{y \in Y'}$  に選択公理を適用して選択関数  $f: Y' \rightarrow \bigcup_{y \in Y'} F^{-1}(y) = X$  を得る.  $y \in Y'$  に対し  $f(y) \in F^{-1}(y)$ , 即ち  $F(f(y)) = y$  である. また  $X \neq \emptyset$  だから,  $X$  から 1 つ元  $a \in X$  が取れる. 写像  $G: Y \rightarrow X$  を

$$G(y) := \begin{cases} f(y) & (y \in Y' \text{ のとき}) \\ a & (y \notin Y' \text{ のとき}) \end{cases}$$

と定義すれば, 任意の元  $x \in X$  に対し

$$F \circ G \circ F(x) = F(G(F(x))) = F(f(F(x))) = F(x)$$

(2  $\implies$  3)  $F: X \rightarrow Y$  を全射とする.  $X = \emptyset$  のときは自明なので  $X \neq \emptyset$  とする. すると仮定 2 よりある写像  $G: Y \rightarrow X$  があって  $F \circ G \circ F = F = \text{id}_Y \circ F$ . よって  $F$  の全射性から  $F \circ G = \text{id}_Y$  である.

(3  $\implies$  4)  $R \subset X \times Y$  を二項関係とする.  $\pi_X: R \rightarrow \text{dom}(R)$  を  $\pi_X(x, y) := x$  で定めれば  $\pi_X$  は全射である. 故に仮定 3 から,  $\pi_X \circ g = \text{id}$  となる写像  $g: \text{dom}(R) \rightarrow R$  が存在する. このとき  $\pi_Y: R \rightarrow Y$  を  $\pi_Y(x, y) := y$  で定めて  $f := \pi_Y \circ g$  とすれば, 任意の  $x \in X$  に対して

$$R \ni g(x) = \langle \pi_X(g(x)), \pi_Y(g(x)) \rangle = \langle x, f(x) \rangle.$$

(4  $\implies$  5) 明らか.

(5  $\implies$  1)  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を非空集合の族とする.  $X := \Lambda \sqcup \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  と置き,  $X$  上の二項関係  $R$  を次で定める.

$$aRb \iff (a \in \Lambda \text{ かつ } b \in X_a) \text{ または } a = b \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda.$$

この  $R$  に仮定 5 を適用し, 写像  $f: X \rightarrow X$  を得る. このとき明らかに  $f|_\Lambda: \Lambda \rightarrow X$  が選択関数である.  $\square$

**定理 9.** 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理, 即ち

任意の非空集合の族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  に対して, ある写像  $f: \Lambda \rightarrow \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  が存在して,

任意の  $\lambda \in \Lambda$  に対して  $f(\lambda) \in X_\lambda$

2. 任意の集合族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  に対して, ある写像  $g: \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \rightarrow \Lambda$  が存在して, 任意の  $x \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  に対して  $x \in X_{g(x)}$ .
3. 任意の集合族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  に対して, ある互いに素な集合族  $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  が存在して  $Y_\lambda \subset X_\lambda, \bigcup_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  を満たす.

証明. (1  $\implies$  2)  $X := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  と置き,  $x \in X$  に対し  $A_x := \{\lambda \in \Lambda \mid x \in X_\lambda\} \neq \emptyset$  と定める.  $\{A_x\}_{x \in X}$  に選択公理を適用し, 選択関数  $g: X \rightarrow \bigcup_{x \in X} A_x \subset \Lambda$  を得る. この  $g$  は  $x \in X_{g(x)}$  を満たす.

(2  $\implies$  3)  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を集合族とする. 仮定 2 により  $g: \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \rightarrow \Lambda$  で「任意の  $x \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  に対して  $x \in X_{g(x)}$ 」を満たすものが取れる.  $Y_\lambda := g^{-1}(\lambda)$  とすれば明らかに  $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda = X$  かつ  $Y_\lambda \cap Y_\mu = \emptyset$  ( $\lambda \neq \mu$ ) である.  $y \in Y_\lambda$  とすると  $g(y) = \lambda$  だから  $y \in X_{g(y)} = X_\lambda$ . よって  $Y_\lambda \subset X_\lambda$  となる.

(3  $\implies$  1) 定理 8 の条件 3 を示す.  $F: A \rightarrow B$  を全射とする.  $a \in A$  に対し  $X_a := \{F(a)\}$  と置き, 族  $\{X_a\}_{a \in A}$  に仮定を適用して  $Y_a \subset X_a, \bigcup_{a \in A} Y_a = \bigcup_{a \in A} X_a (= B), Y_a \cap Y_{a'} = \emptyset$  ( $a \neq a'$ ) を満たす  $\{Y_a\}_{a \in A}$  を得る. 各  $b \in B$  に対して  $b \in Y_{G(b)}$  となる  $G(b) \in A$  が唯一つ存在する. この写像  $G: B \rightarrow A$  は  $F \circ G = \text{id}_B$  を満たす.  $\square$

定理 10. 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理
2.  $A$  を集合,  $B \subset A$  を部分集合,  $f: A \rightarrow B$  を全射とするとき, 任意の写像  $g: A \rightarrow B$  に対してある写像  $h: A \rightarrow A$  が存在して  $g = f \circ h$  となる.

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{f} & B \\
 & \swarrow h & \uparrow g \\
 & & A
 \end{array}$$

3.  $A$  を集合,  $B \subset A$  を部分集合,  $f: A \rightarrow B$  を全射とするとき, 任意の全射  $g: A \rightarrow B$  に対してある写像  $h: A \rightarrow A$  が存在して  $g = f \circ h$  となる.
4.  $A$  を集合,  $B \subset A$  を部分集合,  $f: A \rightarrow B$  を全射とする. 写像  $g: A \rightarrow B$  が

$g|_B = \text{id}_B$  を満たすとき, ある写像  $h: A \rightarrow A$  が存在して  $g = f \circ h$  となる.

証明. (1  $\implies$  2) 定理 8 の 3 を  $f$  に適用して,  $f \circ k = \text{id}_B$  となる写像  $k: B \rightarrow A$  を得る. そこで  $h := k \circ g$  と置けば  $f \circ h = f \circ k \circ g = \text{id}_B \circ g = g$  である.

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{f} & B \\
 \swarrow h & \dashrightarrow k & \uparrow g \\
 & & A
 \end{array}$$

2  $\implies$  3 と 3  $\implies$  4 は明らか.

(4  $\implies$  1)  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を互いに素な非空集合の族とする.  $X := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  とする.  $X \cap \Lambda = \emptyset$  としてよい.  $X$  にも  $\Lambda$  にも含まれない元  $\infty \notin X \cup \Lambda$  を一つ取る.  $A := X \cup \Lambda \cup \{\infty\}$ ,  $B := \Lambda \cup \{\infty\}$  として全射  $f: A \rightarrow B$  を

$$f(a) := \begin{cases} \lambda & (a \in X_\lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a \in \Lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a = \infty \text{ のとき}) \end{cases}$$

と定める. 写像  $g: A \rightarrow B$  を

$$g(a) := \begin{cases} \infty & (a \in X_\lambda \text{ のとき}) \\ a & (a \in \Lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a = \infty \text{ のとき}) \end{cases}$$

とする. 仮定により, ある写像  $h: A \rightarrow A$  が存在して  $g = f \circ h$  となる. このとき  $\lambda \in \Lambda$  に対して  $\lambda = g(\lambda) = f(h(\lambda))$  だから,  $f$  の定義により  $h(\lambda) \in X_\lambda$  である. 故に  $h|_\Lambda$  は  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  の選択関数である.  $\square$

## 参考文献

- [1] Horst Herrlich, Axiom of Choice, Springer, 2006
- [2] 田中 尚夫, 『選択公理と数学【増訂版】』, 遊星社, 2005 年
- [3] ケネス・キューネン, 『集合論-独立性証明への案内』, 藤田博司訳, 日本評論社, 2008
- [4] H. Rubin and J. Rubin, Equivalents of the Axiom of Choice II, North Holland, 1985.
- [5] Perry Smith, Three Propositions Equivalent to the Axiom of Choice, Publ. Inst. Math., 32 (1982), 165–166