

集合に関する命題と選択公理

alg-d

<http://alg-d.com/math/ac/>

2015年7月11日

定理 1. 選択公理

\iff 非空集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ で全ての X_λ の濃度が等しいもの、に対して $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$

証明. \implies は明らかなので、 \impliedby を示せばよい. $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の任意の族とする. $Y := (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda)^{\mathbb{N}}$ と置く. 明らかに $Y \neq \emptyset$ である. $\lambda \in \Lambda$ に対し $F_\lambda: Y \times X_\lambda \rightarrow Y$ を

$$F_\lambda(f, x)(n) := \begin{cases} x & (n = 0 \text{ のとき}) \\ f(n-1) & (n > 0 \text{ のとき}) \end{cases}$$

で定義する. F_λ は単射だから $|Y \times X_\lambda| \leq |Y|$ となる. $|Y| \leq |Y \times X_\lambda|$ だから Bernstein の定理より $|Y \times X_\lambda| = |Y|$ である. 従って仮定から $\prod_{\lambda \in \Lambda} (Y \times X_\lambda) \neq \emptyset$ となり、 $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$ である. \square

この証明で、選択関数の存在が非自明な場合には $|Y| = \infty$ となるから、次の系が分かる.

系 2. 選択公理

\iff 無限集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ で全ての X_λ の濃度が等しいもの、に対して $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$ \square

定理 3. 選択公理

\iff 集合の順序対からなる族 $\{(X_\lambda, Y_\lambda)\}_{\lambda \in \Lambda}$ が、各 $\lambda \in \Lambda$ に対し $|X_\lambda| = |Y_\lambda|$ を満たしているとする. このとき写像の族 $\{f_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ で、「各 $\lambda \in \Lambda$ に対し $f_\lambda: X_\lambda \rightarrow Y_\lambda$ は全単射」を満たすものが存在する.

証明. \implies は明らかなので、 \impliedby を示せばよい. $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の任意の族とする. $|X_\lambda \times \mathbb{N}| = |X_\lambda \times \mathbb{N} \cup \{\emptyset\}|$ であるから、族 $\{(X_\lambda \times \mathbb{N} \cup \{\emptyset\}, X_\lambda \times \mathbb{N})\}_{\lambda \in \Lambda}$ に仮定を適用

して全単射 $f_\lambda: X_\lambda \times \mathbb{N} \cup \{\emptyset\} \rightarrow X_\lambda \times \mathbb{N}$ からなる族を得る. $g(\lambda) := (f_\lambda(\emptyset))$ の第一成分) と置けば, g が選択関数である. \square

定理 4. 選択公理

\iff 非空集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ は全ての X_λ の濃度が等しいとする. このとき写像の族 $\{f_{\lambda,\mu}\}_{\lambda,\mu \in \Lambda}$ が存在して「各 $\lambda, \mu \in \Lambda$ に対し $f_{\lambda,\mu}: X_\lambda \rightarrow X_\mu$ は全単射」を満たす.

証明. \implies は明らかなので, \impliedby を示せばよい. $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の任意の族とする. $Y := (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda)^\mathbb{N}$ と置く. 明らかに $Y \neq \emptyset$ である. 定理 1 の証明で示したように $|X_\lambda \times Y| = |Y|$ である. また, $|X_\lambda \times Y| = |X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\}|$ も容易に分かる.

$I := (\{0\} \times \Lambda) \cup (\{1\} \times \Lambda)$ と置き $\langle 0, \lambda \rangle \in I_0$ に対し $Y_{\langle 0, \lambda \rangle} := X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\}$, $\langle 1, \lambda \rangle \in I_1$ に対し $Y_{\langle 1, \lambda \rangle} := X_\lambda \times Y$ と定める. 族 $\{Y_i\}_{i \in I}$ に仮定を適用して全単射の族 $\{f_{i,j}\}_{i,j \in I}$ を得る. このとき各 $\lambda \in \Lambda$ に対し $F_\lambda := f_{\langle 0, \lambda \rangle, \langle 1, \lambda \rangle}: X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\} \rightarrow X_\lambda \times Y$ は全単射である. そこで $g(\lambda) := (F_\lambda(\emptyset))$ の第一成分) と置けば, g が選択関数である. \square

集合 X に対して $\text{Aut}(X) := \{f: X \rightarrow X \mid f \text{ は全単射}\}$ とおく.

定理 5. 選択公理

\iff 非空集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ は全ての X_λ の濃度が等しいとする. このときある $\lambda_0 \in \Lambda$ と写像の族 $\{f_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ が存在して「各 $\lambda \in \Lambda$ に対して $f_\lambda: \text{Aut}(X_{\lambda_0}) \rightarrow \text{Aut}(X_\lambda)$ は群同型」を満たす.

証明. \implies は明らかなので, \impliedby を示せばよい. その為には系 2 の条件を示せばよい.

その為に以下の事実を思い出しておく. X を集合とする. $g \in \text{Aut}(X)$ に対して $\text{supp}(g) := \{x \in X \mid g(x) \neq x\}$ と置く. g が互換であるとは, $|\text{supp}(g)| = 2$ となることである. X, Y を無限集合とする. $f: \text{Aut}(X) \rightarrow \text{Aut}(Y)$ が群同型のとき, $g \in \text{Aut}(X)$ が互換ならば $f(g) \in \text{Aut}(Y)$ も互換である. また, 二つの互換 $g, h \in \text{Aut}(X)$ が交換不可能である為の必要十分条件は $|\text{supp}(g) \cap \text{supp}(h)| = 1$ となることである.

さて, $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を無限集合の族で, $\lambda \neq \mu$ ならば $|X_\lambda| = |X_\mu|$ であるとする. 仮定により $\lambda_0 \in \Lambda$ と写像の族 $\{f_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ が存在して「各 $\lambda \in \Lambda$ に対して $f_\lambda: \text{Aut}(X_{\lambda_0}) \rightarrow \text{Aut}(X_\lambda)$ は群同型」となる. 元 $x, y, z \in X_{\lambda_0}$ を取り, $g \in \text{Aut}(X_{\lambda_0})$ を「 x, y を入れ替える互換」, $h \in \text{Aut}(X_{\lambda_0})$ を「 x, z を入れ替える互換」とする. このとき $\lambda \in \Lambda$ に対して $\text{supp}(f_\lambda(g)) \cap \text{supp}(f_\lambda(h)) = \{x_\lambda\}$ となる x_λ が一意に取れる. これにより $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$ である. \square

補題 6. $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ と $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ が $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda \neq \emptyset$ を満たすならば、各 $\lambda \in \Lambda$ について $X_\lambda = Y_\lambda$ となる。

証明. $x = (x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \in \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ を一つ取る。 $\mu \in \Lambda$ に対して $X_\mu = Y_\mu$ を示す。その為に $a \in X_\mu$ を取り

$$y_\lambda := \begin{cases} a & (\lambda = \mu \text{ のとき}) \\ x_\lambda & (\lambda \neq \mu \text{ のとき}) \end{cases}$$

とすれば $(y_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \in \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda$ であるから $a \in Y_\mu$ である。故に $X_\mu \subset Y_\mu$ であり、逆も同様であるから $X_\mu = Y_\mu$ が分かる。 \square

定理 7. 選択公理

\iff 非空集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$, $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ が $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda$ を満たすならば、各 $\lambda \in \Lambda$ について $X_\lambda = Y_\lambda$ となる。

証明. (\implies) 選択公理により $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$ だから補題 6 より明らか。

(\impliedby) $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の族とする。 $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \emptyset$ と仮定する。 $|X_\mu| \geq 2$ となる $\mu \in \Lambda$ を一つ取り、 $a \in X_\mu$ を取る。非空集合の族 $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を

$$Y_\lambda := \begin{cases} X_\lambda \setminus \{a\} & (\lambda = \mu \text{ のとき}) \\ X_\lambda & (\lambda \neq \mu \text{ のとき}) \end{cases}$$

により定めれば $\prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda \subset \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \emptyset$ により $\prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ である。よって仮定により $X_\mu = Y_\mu = X_\mu \setminus \{a\}$ となり矛盾する。 \square

定理 8. 次の命題は (ZF 上) 同値。

1. 選択公理
2. 任意の $X \neq \emptyset$ と写像 $F: X \rightarrow Y$ に対して写像 $G: Y \rightarrow X$ が存在して $F \circ G \circ F = F$ となる。
3. 任意の全射 $F: X \rightarrow Y$ に対して、ある $G: Y \rightarrow X$ が存在して $F \circ G = \text{id}_Y$ 。
4. 任意の二項関係 $R \subset X \times Y$ に対して、ある関数 f が存在して $\text{dom}(R) = \text{dom}(f)$ かつ $f \subset R$ となる。
5. 二項関係 $R \subset X \times X$ が「任意の $x \in X$ に対してある $y \in X$ が存在して xRy 」を満たすとき、写像 $f: X \rightarrow X$ で任意の $x \in X$ に対して $xRf(x)$ を満たすものが

存在する.

証明. (1 \implies 2) $X \neq \emptyset$, $F: X \rightarrow Y$ とする. $Y' := \text{Im}(F) \subset Y$ と置く. 各 $y \in Y'$ について $F^{-1}(y) \neq \emptyset$. よって $\{F^{-1}(y)\}_{y \in Y'}$ に選択公理を適用して選択関数 $f: Y' \rightarrow \bigcup_{y \in Y'} F^{-1}(y) = X$ を得る. $y \in Y'$ に対し $f(y) \in F^{-1}(y)$, 即ち $F(f(y)) = y$ である. また $X \neq \emptyset$ だから, X から 1 つ元 $a \in X$ が取れる. 写像 $G: Y \rightarrow X$ を

$$G(y) := \begin{cases} f(y) & (y \in Y' \text{ のとき}) \\ a & (y \notin Y' \text{ のとき}) \end{cases}$$

と定義すれば, 任意の元 $x \in X$ に対し

$$F \circ G \circ F(x) = F(G(F(x))) = F(f(F(x))) = F(x)$$

(2 \implies 3) $F: X \rightarrow Y$ を全射とする. $X = \emptyset$ のときは自明なので $X \neq \emptyset$ とする. すると仮定 2 よりある写像 $G: Y \rightarrow X$ があって $F \circ G \circ F = F = \text{id}_Y \circ F$. よって F の全射性から $F \circ G = \text{id}_Y$ である.

(3 \implies 4) $R \subset X \times Y$ を二項関係とする. $\pi_X: R \rightarrow \text{dom}(R)$ を $\pi_X(x, y) := x$ で定めれば π_X は全射である. 故に仮定 3 から, $\pi_X \circ g = \text{id}$ となる写像 $g: \text{dom}(R) \rightarrow R$ が存在する. このとき $\pi_Y: R \rightarrow Y$ を $\pi_Y(x, y) := y$ で定めて $f := \pi_Y \circ g$ とすれば, 任意の $x \in X$ に対して

$$R \ni g(x) = \langle \pi_X(g(x)), \pi_Y(g(x)) \rangle = \langle x, f(x) \rangle.$$

(4 \implies 5) 明らか.

(5 \implies 1) $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の族とする. $X := \Lambda \sqcup \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ と置き, X 上の二項関係 R を次で定める.

$$aRb \iff (a \in \Lambda \text{ かつ } b \in X_a) \text{ または } a = b \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda.$$

この R に仮定 5 を適用し, 写像 $f: X \rightarrow X$ を得る. このとき明らかに $f|_\Lambda: \Lambda \rightarrow X$ が選択関数である. \square

定理 9. 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理, 即ち

任意の非空集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ に対して, ある写像 $f: \Lambda \rightarrow \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ が存在して,

任意の $\lambda \in \Lambda$ に対して $f(\lambda) \in X_\lambda$

2. 任意の集合族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ に対して, ある写像 $g: \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \rightarrow \Lambda$ が存在して, 任意の $x \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ に対して $x \in X_{g(x)}$.
3. 任意の集合族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ に対して, ある互いに素な集合族 $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ が存在して $Y_\lambda \subset X_\lambda, \bigcup_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ を満たす.

証明. (1 \implies 2) $X := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ と置き, $x \in X$ に対し $A_x := \{\lambda \in \Lambda \mid x \in X_\lambda\} \neq \emptyset$ と定める. $\{A_x\}_{x \in X}$ に選択公理を適用し, 選択関数 $g: X \rightarrow \bigcup_{x \in X} A_x \subset \Lambda$ を得る. この g は $x \in X_{g(x)}$ を満たす.

(2 \implies 3) $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を集合族とする. 仮定 2 により $g: \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \rightarrow \Lambda$ で「任意の $x \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ に対して $x \in X_{g(x)}$ 」を満たすものが取れる. $Y_\lambda := g^{-1}(\lambda)$ とすれば明らかに $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda = X$ かつ $Y_\lambda \cap Y_\mu = \emptyset$ ($\lambda \neq \mu$) である. $y \in Y_\lambda$ とすると $g(y) = \lambda$ だから $y \in X_{g(y)} = X_\lambda$. よって $Y_\lambda \subset X_\lambda$ となる.

(3 \implies 1) 定理 8 の条件 3 を示す. $F: A \rightarrow B$ を全射とする. $a \in A$ に対し $X_a := \{F(a)\}$ と置き, 族 $\{X_a\}_{a \in A}$ に仮定を適用して $Y_a \subset X_a, \bigcup_{a \in A} Y_a = \bigcup_{a \in A} X_a (= B), Y_a \cap Y_{a'} = \emptyset$ ($a \neq a'$) を満たす $\{Y_a\}_{a \in A}$ を得る. 各 $b \in B$ に対して $b \in Y_{G(b)}$ となる $G(b) \in A$ が唯一つ存在する. この写像 $G: B \rightarrow A$ は $F \circ G = \text{id}_B$ を満たす. \square

定理 10. 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理
2. A を集合, $B \subset A$ を部分集合, $f: A \rightarrow B$ を全射とするとき, 任意の写像 $g: A \rightarrow B$ に対してある写像 $h: A \rightarrow A$ が存在して $g = f \circ h$ となる.

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{f} & B \\
 \swarrow h & & \uparrow g \\
 & & A
 \end{array}$$

3. A を集合, $B \subset A$ を部分集合, $f: A \rightarrow B$ を全射とするとき, 任意の全射 $g: A \rightarrow B$ に対してある写像 $h: A \rightarrow A$ が存在して $g = f \circ h$ となる.
4. A を集合, $B \subset A$ を部分集合, $f: A \rightarrow B$ を全射とする. 写像 $g: A \rightarrow B$ が

$g|_B = \text{id}_B$ を満たすとき, ある写像 $h: A \rightarrow A$ が存在して $g = f \circ h$ となる.

証明. (1 \implies 2) 定理 8 の 3 を f に適用して, $f \circ k = \text{id}_B$ となる写像 $k: B \rightarrow A$ を得る. そこで $h := k \circ g$ と置けば $f \circ h = f \circ k \circ g = \text{id}_B \circ g = g$ である.

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{f} & B \\
 \swarrow h & \dashrightarrow k & \uparrow g \\
 & & A
 \end{array}$$

2 \implies 3 と 3 \implies 4 は明らか.

(4 \implies 1) $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を互いに素な非空集合の族とする. $X := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ とする. $X \cap \Lambda = \emptyset$ としてよい. X にも Λ にも含まれない元 $\infty \notin X \cup \Lambda$ を一つ取る. $A := X \cup \Lambda \cup \{\infty\}$, $B := \Lambda \cup \{\infty\}$ として全射 $f: A \rightarrow B$ を

$$f(a) := \begin{cases} \lambda & (a \in X_\lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a \in \Lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a = \infty \text{ のとき}) \end{cases}$$

と定める. 写像 $g: A \rightarrow B$ を

$$g(a) := \begin{cases} \infty & (a \in X_\lambda \text{ のとき}) \\ a & (a \in \Lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a = \infty \text{ のとき}) \end{cases}$$

とする. 仮定により, ある写像 $h: A \rightarrow A$ が存在して $g = f \circ h$ となる. このとき $\lambda \in \Lambda$ に対して $\lambda = g(\lambda) = f(h(\lambda))$ だから, f の定義により $h(\lambda) \in X_\lambda$ である. 故に $h|_\Lambda$ は $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ の選択関数である. \square

参考文献

- [1] Horst Herrlich, Axiom of Choice, Springer, 2006
- [2] 田中 尚夫, 『選択公理と数学【増訂版】』, 遊星社, 2005 年
- [3] ケネス・キューネン, 『集合論-独立性証明への案内』, 藤田博司訳, 日本評論社, 2008
- [4] H. Rubin and J. Rubin, Equivalents of the Axiom of Choice II, North Holland, 1985.
- [5] Perry Smith, Three Propositions Equivalent to the Axiom of Choice, Publ. Inst. Math., 32 (1982), 165–166