

# 位相の拡大と選択公理

alg-d

<http://alg-d.com/math/ac/>

2016年1月4日

定義.  $X$  を位相空間とする.

1.  $X$  が  $T_3 \iff$  閉集合  $F \subset X$  と  $x \in X \setminus F$  に対して, 開集合  $U, V \subset X$  が存在して  $x \in U, F \subset V, U \cap V = \emptyset$  とできる.
2.  $X$  が  $T_{3\frac{1}{2}} \iff$  閉集合  $F \subset X$  と  $x \in X \setminus F$  に対して, 連続関数  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  が存在して「 $f(x) = 0$  かつ任意の  $y \in F$  に対して  $f(y) = 1$ 」とできる.
3.  $X$  が Tychonoff  $\iff X$  が  $T_1$  かつ  $T_{3\frac{1}{2}}$ .
4.  $X$  に同値関係  $\sim$  を  $x \sim y \iff \overline{\{x\}} = \overline{\{y\}}$  で定義する. 商空間  $X/\sim$  を  $X$  の  $T_0$ -reflection という.
5.  $X$  が  $R_1 \iff X$  の  $T_0$ -reflection が Hausdorff.
6.  $x \in X$  の開近傍系を  $\mathcal{O}_x$  として  $A_x := \bigcap_{U \in \mathcal{O}_x} U$  と書くことにする.

定義. 命題 (R), (RT), (CRT), (CCRT) を以下のように定める.

(R)  $\iff X$  の任意のコンパクト  $R_1$  位相  $\mathcal{R}$  に対して,  $X$  のコンパクト Hausdorff 位相  $\mathcal{T} \supset \mathcal{R}$  が存在する.

(RT)  $\iff X$  の任意のコンパクト  $R_1$  位相  $\mathcal{R}$  に対して,  $X$  のコンパクト Tychonoff 位相  $\mathcal{T} \supset \mathcal{R}$  が存在する.

(CRT)  $\iff X$  の任意のコンパクト  $T_3$  位相  $\mathcal{R}$  に対して,  $X$  のコンパクト Tychonoff 位相  $\mathcal{T} \supset \mathcal{R}$  が存在する.

(CCRT)  $\iff X$  の任意のコンパクト  $T_{3\frac{1}{2}}$  位相  $\mathcal{R}$  に対して,  $X$  のコンパクト Tychonoff 位相  $\mathcal{T} \supset \mathcal{R}$  が存在する.

命題 1.  $\overline{\{x\}} \subset \overline{\{y\}} \implies A_x \supset A_y$ . 特に  $x \sim y \implies A_x = A_y$ .

証明.  $\overline{\{x\}} \subset \overline{\{y\}}$  とすると  $x \in \overline{\{y\}}$  である. 故に  $U \in \mathcal{O}_x$  とすれば  $y \in U$  でなければならない. 従って  $\mathcal{O}_x \subset \mathcal{O}_y$ , 即ち  $A_x \supset A_y$  である.  $\square$

命題 2.  $X$  を  $R_1$  空間,  $x, y \in X$  とする.  $x \in U, y \notin U$  なる開集合  $U \subset X$  が存在するならば, ある開集合  $V, W \subset X$  が存在して  $x \in V, y \in W, V \cap W = \emptyset$  となる.

証明. 開集合  $U$  が  $x \in U, y \notin U$  を満たすとする.  $X \setminus U$  は閉集合で  $x \notin X \setminus U, y \in X \setminus U$  となるから  $\overline{\{x\}} \neq \overline{\{y\}}$  である. 従って,  $X/\sim$  を  $X$  の  $T_0$ -reflection として  $[\cdot]$  で同値類を表せば  $[x] \neq [y]$  となる.  $X$  が  $R_1$  だから  $X/\sim$  は Hausdorff であり, よって開集合  $V', W' \subset X/\sim$  が存在して  $[x] \in V', [y] \in W', V' \cap W' = \emptyset$  とできる.  $\pi: X \rightarrow X/\sim$  を標準全射として  $V := \pi^{-1}(V'), W := \pi^{-1}(W')$  とすれば  $x \in V, y \in W, V \cap W = \emptyset$  である.  $\square$

命題 3.  $X$  を  $R_1$  空間とすれば  $x \not\sim y$  ならば  $A_x \cap A_y = \emptyset$  である.

証明. 命題 2 より明らか.  $\square$

命題 4.  $T_3$  空間は  $R_1$  空間である.

証明.  $X$  を  $T_3$  空間,  $X/\sim$  を  $T_0$ -reflection とする. 異なる 2 点  $[x], [y] \in X/\sim$  を取る.  $x \not\sim y$  だから, 開集合  $U \subset X$  で  $x \in U, y \notin U$  となるものが取れるとしてよい.  $F := X \setminus U$  とすれば  $x \notin F, y \in F$  である. 今  $X$  が  $T_3$  だから, ある開集合  $V, W \subset X$  が存在して  $x \in V, F \subset W, V \cap W = \emptyset$  となる.  $\pi: X \rightarrow X/\sim$  を標準全射として  $\bar{V} := \pi(V), \bar{W} := \pi(W)$  とすれば,  $\bar{V}, \bar{W} \subset X/\sim$  は開集合で  $[x] \in \bar{V}, [y] \in \bar{W}, \bar{V} \cap \bar{W} = \emptyset$  である. 故に  $X/\sim$  は Hausdorff 空間だから,  $X$  は  $R_1$  空間であることがわかる.  $\square$

命題 5. コンパクト  $R_1$  空間は  $T_3$  空間である.

証明.  $(X, \mathcal{O})$  をコンパクト  $R_1$ ,  $F \subset X$  を閉集合,  $x \in X \setminus F$  とする.  $\mathcal{U} := \{\langle U, V \rangle \in \mathcal{O}^2 \mid x \in U, U \cap V = \emptyset\}$  と置く. 命題 2 により  $\{V \mid \langle U, V \rangle \in \mathcal{U}\}$  は  $F$  の開被覆である.  $X$  のコンパクト性により閉集合  $F$  もコンパクトだから, ある  $\langle U_1, V_1 \rangle, \dots, \langle U_n, V_n \rangle \in \mathcal{U}$  が存在して  $F \subset V_1 \cup \dots \cup V_n$  と書ける. このとき  $U := U_1 \cap \dots \cap U_n, V := V_1 \cap \dots \cap V_n$  も開集合で  $x \in U, F \subset V, U \cap V = \emptyset$  である.  $\square$

命題 6. 選択公理  $\implies$  (R)

証明.  $(X, \mathcal{R})$  をコンパクト  $R_1$  位相空間とする.  $\mathcal{A} := \{A_x \mid x \in X\}$  と置く. 命題 3

より集合  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  は互いに素な集合の族であるから、選択公理により  $\mathcal{A}$  の選択集合  $C \subset X$  が存在する。  $B := X \setminus C$  として

$$\mathcal{S} := \{V \setminus Q \mid V \in \mathcal{R}, Q \in \mathcal{P}_{\text{fin}}(B)\}$$

と定める。  $\mathcal{B} := \mathcal{S} \cup \mathcal{P}_{\text{fin}}(B)$  として、  $\mathcal{B}$  で生成される  $X$  の位相を  $\mathcal{T}$  とする。  $\mathcal{T} \supset \mathcal{R}$  である。  $(X, \mathcal{T})$  は Hausdorff 空間である。

∴)  $x, y \in X, x \neq y$  とする。  $x, y \in C$  とすれば  $C$  の取り方により  $U \in \mathcal{R}$  で  $x \in U, y \notin U$  となるものが存在する。 従って補題 2 からある開集合  $V, W \in \mathcal{R} \subset \mathcal{T}$  が存在して  $x \in V, y \in W, V \cap W = \emptyset$  となる。

$x \notin C$  とすると  $x \in B$  だから  $\{x\} \in \mathcal{T}, X \setminus \{x\} \in \mathcal{T}$  となりよい。  $y \notin C$  のときも同様。

$(X, \mathcal{T})$  がコンパクトであることを示すには「 $X$  の開被覆  $\mathcal{U} \subset \mathcal{B}$  に対してある  $U_0, \dots, U_n \in \mathcal{U}$  が存在して  $X = U_0 \cup \dots \cup U_n$ 」を示せばよい。

そこで  $\mathcal{U} \subset \mathcal{B}$  を  $X$  の開被覆とする。

$$\mathcal{V} := \{V \in \mathcal{R} \mid \text{ある } Q \in \mathcal{P}_{\text{fin}}(B) \text{ が存在して } V \setminus Q \in \mathcal{U}\}$$

とする。 任意の  $x \in X$  に対してある  $V \in \mathcal{V}$  が存在して  $x \in V$  となる。

∴)  $x \in X$  とする。  $C$  の取り方から、ある  $c \in C$  が存在して  $x \in A_c$  となる。  $\mathcal{U}$  が  $X$  の開被覆だから、ある  $U \in \mathcal{U}$  が存在して  $c \in U$  となる。  $\mathcal{U} \subset \mathcal{B}$  だから  $U \in \mathcal{B} = \mathcal{S} \cup \mathcal{P}_{\text{fin}}(B)$  であるが、今  $c \in C = X \setminus B$  であるから  $U \notin \mathcal{P}_{\text{fin}}(B)$ 、即ち  $U \in \mathcal{S}$  でなければならない。 従ってある  $V \in \mathcal{R}$  と  $Q \in \mathcal{P}_{\text{fin}}(B)$  が存在して  $U = V \setminus Q$  と書ける。 よって  $c \in U \subset V \in \mathcal{V}$  である。 このとき  $x \in A_c \subset V$  となる。

即ち  $\mathcal{V} \subset \mathcal{R}$  は  $X$  の開被覆だから  $(X, \mathcal{R})$  のコンパクト性によりある  $V_1, \dots, V_n \in \mathcal{V}$  が存在して  $X = V_1 \cup \dots \cup V_n$  と書ける。  $\mathcal{V}$  の定義より、各  $1 \leq i \leq n$  に対してある  $Q_i \in \mathcal{P}_{\text{fin}}(B)$  が存在して  $U_i := V_i \setminus Q_i \in \mathcal{U}$  となる。  $Q := Q_1 \cup \dots \cup Q_n$  は有限集合である。  $\mathcal{U}$  が  $X$  の開被覆だから、各  $q \in Q$  に対して  $q \in U_q \in \mathcal{U}$  となる  $U_q \in \mathcal{U}$  が取れる。

このとき  $X = \bigcup_{i=0}^n U_i \cup \bigcup_{q \in Q} U_q$  である。 □

※ 逆 (R)  $\implies$  選択公理が ZF で証明できるかどうかは未解決問題とのこと。

定理. 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理
2. (RT)
3. (CRT)
4. (CCRT)

証明. (1  $\implies$  2) 選択公理  $\implies$  (R) と, 選択公理の下で「コンパクト Hausdorff ならば Tychonoff」であることから明らか.

(2  $\implies$  3)  $T_3$  ならば  $R_1$  (命題 4) より明らか.

(3  $\implies$  4) 明らか.

(4  $\implies$  1)  $W$  を非可算整列順序集合,  $\mathbf{2} := \{0, 1\}$  を離散位相空間として直積空間  $A := \mathbf{2}^W$  を考える.  $A$  はコンパクトかつ  $T_{3\frac{1}{2}}$  である.

※  $W$  の整列性により, 選択公理を使わずにコンパクト性が言える.

$1 \in A$  を定数関数として  $B := A \setminus \{1\}$  と置く.  $B$  は  $T_{3\frac{1}{2}}$  である.

$B$  の任意の Tychonoff コンパクト化は  $A$  と同相であることが分かる.

$\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を互いに素な非空集合の族とする.  $Y_\lambda := X_\lambda \sqcup B$  とする.  $B$  の位相を  $\mathcal{O}_B$  として,  $Y_\lambda$  の位相  $\mathcal{O}_\lambda$  を

$$\mathcal{O}_B \cup \{O \subset Y_\lambda \mid Y_\lambda \setminus O \text{ は } B \text{ のコンパクト部分集合}\}$$

で生成される位相とする.

このとき各  $(Y_\lambda, \mathcal{O}_\lambda)$  は  $T_{3\frac{1}{2}}$  であることが分かる.

$Y := \prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda$  を直和空間として  $(Z, \mathcal{O}_Z)$  を  $Y$  の一点コンパクト化とする.  $Z$  はコンパクト  $T_{3\frac{1}{2}}$  である. 故に (CCRT) により,  $Z$  のコンパクト Tychonoff 位相  $\mathcal{T} \supset \mathcal{O}_Z$  が存在する. このとき部分位相  $(Y_\lambda, \mathcal{T}|_{Y_\lambda})$  はコンパクト Tychonoff で,  $B \subset (Y_\lambda, \mathcal{T}|_{Y_\lambda})$  の閉包  $B_\lambda$  は  $B$  の Tychonoff コンパクト化である. 故にこれは  $A$  と同相で, 特に  $B_\lambda \setminus B = \{x_\lambda\}$  ( $x_\lambda \in X_\lambda$ ) となる. これにより  $(x_\lambda) \in \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  である.  $\square$

命題 7.  $(X, \mathcal{O}_X)$  を Hausdorff 空間とする.  $Y$  を集合,  $f: Y \rightarrow X$  を全射として  $Y$  の位相  $\mathcal{O}_Y$  を  $f$  により誘導されるものとするれば  $(Y, \mathcal{O}_Y)$  は  $R_1$  である.

証明.  $Y$  の同値関係を  $y \sim_f y' \iff f(y) = f(y')$  で定めれば  $\sim = \sim_f$  である.

$\therefore y \not\sim_f y'$  とする.  $X$  が Hausdorff だから  $U \in \mathcal{O}_X$  で  $f(y) \in U$ ,  $f(y') \notin U$  となるものが存在する. このとき  $y \in f^{-1}(U)$ ,  $y' \notin f^{-1}(U)$  で  $f^{-1}(U) \in \mathcal{O}_Y$  だから

$y \not\sim y'$  である。

$y \not\sim y'$  とする。  $V \in \mathcal{O}_Y$  で  $y \in V$ ,  $y' \notin V$  となるものが存在するとしてよい。  
  $U \in \mathcal{O}_X$  を  $V = f^{-1}(U)$  となるように取れば  $f(y) \in U$ ,  $f(y') \notin U$  だから  $y \not\sim_f y'$   
 となる。

故に  $(Y, \mathcal{O}_Y)$  の  $T_0$ -reflection は  $Y/\sim \cong X$  であり, Hausdorff である。  $\square$

**命題 8.** (R)  $\implies$  非空有限集合の族  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  は選択関数を持つ。

**証明.**  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を非空有限集合の族とする。  $\mathbb{R} \cap \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \emptyset$  としてよい。  $\mathcal{T}$  を区間  $[0, 1)$  の通常の位相として,  $Y_\lambda := [0, 1) \cup X_\lambda$  に  $\mathcal{T} \cup \{(x, 1) \cup X_\lambda \mid 0 < x < 1\}$  で生成される位相  $\mathcal{R}_\lambda$  を入れる。  $(Y_\lambda, \mathcal{R}_\lambda)$  は明らかにコンパクト  $\mathbb{R}_1$  空間である。

直和  $Y := \prod_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda$  の, Alexandroff 一点コンパクト化  $(\bar{Y}, \mathcal{R})$  を考える。  $(\bar{Y}, \mathcal{R})$  は明らかにコンパクト  $\mathbb{R}_1$  空間である。 故に (R) により  $\bar{Y}$  のコンパクト Hausdorff 位相  $\mathcal{O} \supset \mathcal{R}$  が存在する。  $(Y_\lambda, \mathcal{O}|_{Y_\lambda})$  はコンパクト Hausdorff 空間である。

部分空間  $I := [0, 1) \subset (Y_\lambda, \mathcal{O}|_{Y_\lambda})$  の位相は通常の位相と一致する。

∴)  $J := [0, 1)$  を通常の位相が入った空間とすれば  $\mathcal{T} \subset \mathcal{R}_\lambda \subset \mathcal{O}$  だったから  $\text{id}: I \rightarrow J$  は連続全単射である。 これは明らかに開写像だから  $\text{id}$  は同相, よって  $I$  の位相は通常の位相と一致する。

$A_\lambda$  を  $[0, 1) \subset (Y_\lambda, \mathcal{O}|_{Y_\lambda})$  の閉包として  $B_\lambda := A_\lambda \cap X_\lambda$  とする。  $[0, 1) \subset Y_\lambda$  はコンパクトでないから閉でない。 故に  $B_\lambda \neq \emptyset$  となる。  $\lambda \in \Lambda$  に対して  $|B_\lambda| = 1$  である。

∴)  $b \in B_\lambda$  を一つ取り  $C := B_\lambda \setminus \{b\}$  と置く。  $A_\lambda \subset Y_\lambda$  は閉集合だから  $(A_\lambda, \mathcal{O}|_{A_\lambda})$  はコンパクト Hausdorff, 即ち正則である。 従ってある開集合  $U, V \in \mathcal{O}|_{A_\lambda}$  が存在して  $b \in U$ ,  $C \subset V$ ,  $U \cap V = \emptyset$  とできる。 このとき  $\{U, V\} \cup \{[0, x) \mid 0 < x < 1\}$  は  $A_\lambda = [0, 1) \cup B_\lambda$  の開被覆であるから,  $A_\lambda$  のコンパクト性によりある  $0 < x < 1$  を使って  $A_\lambda = U \cup V \cup [0, x)$  と書ける。 このとき  $([x, 1) \cap U) \sqcup ([x, 1) \cap V) = [x, 1)$  となるから  $[x, 1)$  の連結性より  $[x, 1) \cap U = \emptyset$  または  $[x, 1) \cap V = \emptyset$  とならなければならない。  $A_\lambda$  の定義から, その為には  $U = \emptyset$  または  $V = \emptyset$  でなければならない。 今  $b \in U$  だから  $V = \emptyset$  であり,  $C \subset V$  だから  $C = \emptyset$ , よって  $B_\lambda = \{b\}$  となる。

よって  $B_\lambda := \{b_\lambda\}$  とすれば  $(b_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \in \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  である。  $\square$

定理. (R) に次の命題を加えると選択公理と (ZF 上) 同値になる.

1.  $\mathcal{P}(\mathbb{R})$  は整列可能.
2.  $\mathbb{R}$  は整列可能.
3.  $\mathbb{N}$  の非単項超フィルターが存在する.
4. ある無限集合  $A$  と  $A$  の非単項超フィルターが存在する.

証明. 選択公理  $\implies$  1,  $1 \implies 2$ ,  $2 \implies 3$ ,  $3 \implies 4$  と「4 かつ (R)  $\implies$  選択公理」を示せばよい. 選択公理  $\implies$  1 と  $1 \implies 2$  と  $3 \implies 4$  は明らか.

( $2 \implies 3$ )  $\mathbb{R}$  が整列可能だから  $2^{\mathbb{N}}$  が整列可能. これを使って超フィルター  $F \subset 2^{\mathbb{N}}$  を構成することが出来る.

(4 かつ (R)  $\implies$  選択公理)  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  を互いに素な非空集合の族とする. 仮定によりある無限集合  $A$  と非単項超フィルター  $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(A)$  が存在する.  $A \cap \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda = \emptyset$  としてよい.

$\lambda \in \Lambda$  とする.  $Y_\lambda := X_\lambda \cup A$  の位相を

$$\mathcal{O}_\lambda := \{B \subset Y_\lambda \mid B \subset A \text{ または } [X_\lambda \setminus B \subset A \text{ かつ } |X_\lambda \setminus B| < \infty]\}$$

で定める. 直和  $Y := \prod_{\lambda \in \Lambda} (Y_\lambda, \mathcal{O}_\lambda)$  の一点コンパクト化を  $(Z, \mathcal{R})$  とする.  $(Z, \mathcal{R})$  はコンパクト  $R_1$  空間である. 故に仮定 (R) により  $Z$  のコンパクト Hausdorff 位相  $\mathcal{T} \supset \mathcal{R}$  が存在する. このとき  $\mathcal{R}_\lambda := \mathcal{R}|_{X_\lambda}$  と定める.  $\mathcal{F}_\lambda \subset \mathcal{P}(Y_\lambda)$  を  $\mathcal{F}$  で生成される超フィルターとすれば  $\mathcal{F}_\lambda$  は  $(X_\lambda, \mathcal{R}_\lambda)$  で唯一つの収束点  $x_\lambda$  を持つ.

これにより  $(x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \in \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  を取ることが出来る. □

## 参考文献

- [1] Horst Herrlich, Kyriakos Keremedis, Extending compact topologies to compact Hausdorff topologies in ZF, *Topology and its Applications* 158 (2011), 2279–2286, <http://dx.doi.org/10.1016/j.topol.2011.02.012>
- [2] Horst Herrlich, Kyriakos Keremedis, AC holds iff every compact completely regular topology can be extended to a compact Tychonoff topology, *Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae*, Vol. 52 (2011), No. 1, 139–143, <http://dml.cz/dmlcz/141433>