

the Axiom of Multiple Choice

alg-d

<http://alg-d.com/math/ac/>

2012年2月17日

定理 1. X は $\emptyset \notin X$ なる集合を表すとし, λ は基数を表すとする. $\text{MC}(X, \lambda)$ で命題

X 上の写像 f が存在して, 任意の $x \in X$ に対し $f(x) \subset x$, $0 < |f(x)| < \lambda$ を満たす

を表すことにする. $m \geq 2$ を整数とするとき, 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理

2(m). 任意の X に対し $\text{MC}(X, m)$

3. ある整数 $m \geq 2$ が存在して任意の X に対し $\text{MC}(X, m)$

4. 任意の X に対しある整数 $m \geq 2$ が存在して $\text{MC}(X, m)$

5. 任意の X に対し $\text{MC}(X, \aleph_0)$ (the Axiom of Multiple Choice)

証明. $1 \iff 2(2)$ と $2(m) \implies 3$ と $3 \implies 4$ と $4 \implies 5$ は明らか. $m \leq n$ に対し $2(m) \implies 2(n)$ も明らか. なので $5 \implies 1$ を示せばよい. その為に, 選択公理と同値な命題「任意の順序集合 (X, \leq) は極大反鎖を持つ。」を示す.

$Y \subset X$ が反鎖 $\iff Y$ の任意の異なる 2 元が比較不可能

証明は Zorn の補題・極大原理の定理 1 を参照.

(X, \leq) を順序集合とする. $\mathcal{P}_0(X) := \mathcal{P}(X) \setminus \{\emptyset\}$, $\mathcal{Q} := \{Y \in \mathcal{P}_0(X) \mid Y \text{ は有限集合}\}$ と置く. $\mathcal{P}_0(X)$ に仮定を適用して $f: \mathcal{P}_0(X) \rightarrow \mathcal{Q}$ を得る. $Y \in \mathcal{P}_0(X)$ に対し $f(Y) \subset Y$ である. $g(Y) := \{a \in f(Y) \mid a \text{ は } (f(Y), \leq) \text{ の極小元}\}$ と置けば, 各 $g(Y) \subset X$ は反鎖で, $\emptyset \neq g(Y) \subset Y$ である. 反鎖 K に対し $Y(K) := \{x \in X \setminus K \mid K \cup \{x\} \text{ は反鎖}\}$ と定義する.

X が極大反鎖を持たないと仮定する. 各 $Y(K)$ は空でない. $\aleph \leq |\mathcal{P}(X)|$ となる最小

のアレフ \aleph を取る．写像 $h : \aleph \rightarrow \mathcal{P}(X)$ を

$$h(\alpha) := \bigcup_{\beta < \alpha} h(\beta) \cup g\left(Y\left(\bigcup_{\beta < \alpha} h(\beta)\right)\right)$$

と定義すると，これは単射になるので矛盾する．故に X は極大反鎖を持つ． \square

「AMC(=the Axiom of Multiple Choice) \implies 選択公理」の証明に使われている命題を追っていくと，「AMC \implies 選択公理」のこの証明には基礎の公理が使われていることが分かる．実は基礎の公理を仮定しない場合，「AMC \implies 選択公理」は証明できないことが知られている．一方，定理における $4 \implies 1$ は基礎の公理無しで証明することができるので，その証明を書いておく．

証明．選択公理と同値な次の命題を示す．

任意の集合 X に対しある正整数 m と順序数 α と α 上の関数 f が存在して

$$\forall \beta < \alpha (|f(\beta)| \leq m) \text{ かつ } X = \bigcup_{\beta < \alpha} f(\beta)$$

整列可能定理についての定理 3 の条件 4 のこと．証明は整列可能定理についての一番最後を参照．

X を任意の集合として $\mathcal{P}_0(X) := \mathcal{P}(X) \setminus \{\emptyset\}$ と置く．仮定 (定理の条件 4) によりある正整数 m とある関数 $g : \mathcal{P}_0(X) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ が存在して任意の $Y \in \mathcal{P}_0(X)$ に対し $g(Y) \subset Y$, $0 < |g(Y)| < m + 1$ を満たす． $U \notin X$ となる集合 U を一つ取り， $g(\emptyset) := U$ と定義しておく．アレフ \aleph で， $\aleph \not\leq |\mathcal{P}(X)|$ となるものが存在するので，そのような \aleph のうち最小のものを取る．順序数 $\alpha < \aleph$ に対し

$$G(\alpha) := g\left(X \setminus \bigcup_{\beta < \alpha} G(\beta)\right)$$

で写像 $G : \aleph \rightarrow \mathcal{P}(X) \cup \{U\}$ を定める．明らかに， $G(\alpha) = G(\beta) \neq U$ ならば $\alpha = \beta$ である． $G(\alpha) = U$ となる α が存在しないと仮定すると， $G : \aleph \rightarrow \mathcal{P}(X)$ は単射となる．しかしこれは $\aleph \not\leq |\mathcal{P}(X)|$ に矛盾する．従って $G(\alpha) = U$ となる順序数 α が存在するので，そのような α のうち最小のものを取る．このとき $f := G|_{\alpha}$ とする $U = G(\alpha) = g(X \setminus \bigcup_{\beta < \alpha} G(\beta))$ だから， $\bigcup_{\beta < \alpha} G(\beta) = X$ である．また $\beta < \alpha$ に対し $f(\beta) = G(\beta) = g(X \setminus \bigcup_{\gamma < \beta} G(\gamma))$ だから g の性質より $|f(\beta)| \leq m$ が分かる．よってこの f が条件を満たす． \square

定理 2. 選択公理

\iff 集合 X が「任意の $x \in X$ に対し $|x| \geq 2$ 」を満たすとするとき, X 上の写像 f が存在して「任意の $x \in X$ に対し $\emptyset \neq f(x) \subsetneq x, |f(x)| < \infty$ 」を満たす.

証明. (\implies) 明らか.

(\impliedby) $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を互いに素な非空集合の族とする. $\mathcal{P} := \left\{ A \subset \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \mid |A| \geq 2 \right\}$ として \mathcal{P} に仮定を適用し写像 f を得る. $|A| = 1$ となるような $A \subset \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ に対して $f(A) := A$ として f の定義を拡張しておく. $S := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} \bigcap_{n=0}^{\infty} f^n(X_\lambda)$ と置く. (但し f^n は f の n 回合成である.) このとき S が $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ の選択集合である. \square

定理 3. 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理
2. 集合 X が「任意の $x \in X$ に対し $x \neq \emptyset$ 」を満たすとするとき, X 上の写像 f が存在して「任意の $x \in X$ に対し $\emptyset \neq f(x) \subset x, |f(x)|$ は奇数」を満たす.
3. 集合 X が「任意の $x \in X$ に対し $|x| \geq 2$ 」を満たすとするとき, X 上の写像 f が存在して「任意の $x \in X$ に対し $\emptyset \neq f(x) \subset x, |f(x)|$ は偶数」を満たす.

証明. AMC \implies 選択公理により明らか. \square

定理の条件 2 を OAC (= Odd Axiom of Choice), 3 を EAC (= Even Axiom of Choice) という. この証明は勿論基礎の公理が使われているが, 実は基礎の公理無しで次のことが言える.

定理 4. 選択公理 \iff OAC かつ EAC

証明. 定理 2 を使う. 集合 X が「任意の $x \in X$ に対し $|x| \geq 2$ 」を満たすとする. X に EAC を適用して写像 g を得る. 集合 $\{g(x) \mid x \in X\}$ に OAC を適用して写像 h を得る. このとき $x \in X$ に対して $f(x) := h \circ g(x)$ と置けば写像 f は「任意の $x \in X$ に対し $\emptyset \neq f(x) \subsetneq x, |f(x)| < \infty$ 」を満たす. \square

参考文献

- [1] Horst Herrlich, Axiom of Choice, Springer, 2006

- [2] H. Rubin and J. Rubin, *Equivalents of the Axiom of Choice II*, North Holland, 1985.
- [3] K. Keremedis, *Bases for Vector Spaces over the Two-Element Field and the Axiom of Choice*, *Proc. Amer. Math. Soc.* 124 (1996), 2527–2531